



CPP 季度报告

汽车工业节能与绿色发展评价中心

2024 年第 2 期

中国汽车产业链碳公示平台（CPP）已公示 7100 余款乘用车碳足迹数据，涵盖市售主流车型（截至 2024 年 9 月 30 日），其中自主品牌车型碳足迹已初具低碳优势。企业车型碳足迹水平方面，东风汽车、长安启源、赛力斯蓝电等企业表现较好，福建奔驰、奇瑞捷豹路虎、岚图汽车等企业表现相对较差；企业车型碳足迹等级标识方面，赛力斯蓝电、福建奔驰、深蓝汽车、上汽奥迪、东风汽车、合众新能源、广汽丰田、一汽丰田和零跑汽车等企业表现较好，北京现代、江铃汽车、路特斯、奇瑞捷豹路虎、奇瑞新能源、神龙汽车等企业表现较差。首批汽车企业碳管理体系评价结果中，长安汽车、吉利汽车、沃尔沃亚太、小鹏汽车和奇瑞股份等 11 家企业获碳管理体系评价“五星”荣誉。

目 录

一、 行业碳足迹现状	1
(一) 企业碳管理水平	1
(二) 企业碳足迹水平	2
(1) 企业车型碳足迹水平分析	2
(2) 国内十大汽车集团车型碳足迹水平	4
(3) 新能源企业车型碳足迹水平	13
(三) 行业碳足迹水平	14
(1) 不同系别车型碳足迹水平	14
(四) 车型碳足迹等级表现	16
(1) 9 月总销量榜：热销车型碳足迹等级表现	16
(2) 9 月新能源榜：热销新能源车型碳足迹等级表现	17
(3) 9 月热销新能源车型碳足迹等级表现（10 万元以下）	18
(4) 9 月热销新能源车型碳足迹等级表现（10-15 万元）	19
(5) 9 月热销新能源车型碳足迹等级表现（15-20 万元）	20
(6) 9 月热销新能源车型碳足迹等级表现（20-30 万元）	21
(7) 9 月热销新能源车型碳足迹等级表现（30 万元以上）	22
二、 CPP 工作动态	23
(一) 评优——2024 年低碳领跑者车型评选成功举办	23
(二) 申领——东风汽车三品牌荣获“1 级低碳+”标识	25
(三) 入选——汽车数字化碳管理案例入选《碳达峰碳中和案例选》	26
(四) 采信——首单汽车碳足迹挂钩贷款发放	27
(五) 新增——CPP 开展第四批车型碳足迹公示	28
三、 “一五三”工程进展	29
(一) 汽车企业科学碳目标发布	29
(二) 《汽车企业碳管理体系评价指南》发布	30
(三) 碳减排工程师岗位人才证书颁发	31

一、行业碳足迹现状¹

（一）企业碳管理水平²

评价中心完成首批汽车企业碳管理体系评价，十一家企业获碳管理体系评价“五星”荣誉。

近期，根据最新发布的《汽车企业碳管理体系评价指南》，评价中心完成首批 50 家企业碳管理体系评价，共有长安汽车、吉利汽车、沃尔沃亚太、小鹏汽车和奇瑞股份等 11 家企业获碳管理体系评价“五星”荣誉，其中长安汽车得分最高（173 分）。此外获得“四星”的企业有 14 家，获得“三星”的企业有 2 家，获得“二星”的企业有 1 家，获得“一星”的企业有 22 家。

表 1 汽车企业碳管理体系评价结果-分数

序号	企业名称	分数	序号	企业名称	分数
1	长安汽车	173	26	一汽-大众	87
2	吉利汽车	160	27	北京汽车	73
3	奇瑞股份	153	28	长安福特	60
4	沃尔沃汽车	140	29	北京现代	53
5	一汽集团	140	30	上汽通用五菱	53
6	上汽大众	133	31	广汽埃安	53
7	赛力斯汽车	133	32	一汽丰田	47
8	长城汽车	127	33	特斯拉	47
9	蔚来汽车	120	34	上汽乘用车	47
10	广汽集团	120	35	北京奔驰	40
11	小鹏汽车	113	36	长安马自达	33
12	华晨宝马	113	37	上汽通用	27
13	东风日产	107	38	东风本田	27
14	比亚迪汽车	107	39	上汽大通	27
15	腾势汽车	107	40	江铃新能源	20
16	广汽本田	100	41	东风柳汽	13
17	东风乘用车	100	42	悦达起亚	13
18	东风集团	100	43	北汽制造厂	13
19	神龙汽车	100	44	集度汽车	13
20	零跑汽车	100	45	极狐汽车	13
21	理想汽车	93	46	一汽奔腾	13
22	广汽丰田	93	47	智己汽车	7
23	岚图汽车	93	68	郑州日产	7
24	东风猛士	93	49	奇瑞捷豹路虎	7
25	广汽传祺	93	50	吉祥汽车	7

¹ 如无特殊说明，本部分仅展示在售车型碳足迹数据分析结果，未进行销量加权处理，数据统计截止日期为 2024 年 9 月 30 日。
² 汽车企业碳管理体系评价的数据统计截止日期为 2024 年 10 月 14 日。

表 2 汽车企业碳管理体系评价结果-星级

序号	企业名称	星级	序号	企业名称	星级	序号	企业名称	星级
1	长安汽车	★★★★★	18	东风猛士	★★★★	35	上汽通用	★
2	吉利汽车	★★★★★	19	东风乘用车	★★★★	36	北京奔驰	★
3	小鹏汽车	★★★★★	20	东风集团	★★★★	37	上汽乘用车	★
4	沃尔沃亚太	★★★★★	21	神龙汽车	★★★★	38	东风本田	★
5	奇瑞股份	★★★★★	22	比亚迪汽车	★★★★	39	东风柳汽	★
6	广汽本田	★★★★★	23	腾势汽车	★★★★	40	悦达起亚	★
7	东风日产	★★★★★	24	广汽传祺	★★★★	41	北汽制造厂	★
8	华晨宝马	★★★★★	25	零跑汽车	★★★★	42	集度汽车	★
9	蔚来汽车	★★★★★	26	北京汽车	★★★	43	极狐汽车	★
10	上汽大众	★★★★★	27	一汽-大众	★★★	44	江铃新能源	★
11	一汽集团	★★★★★	28	长安福特	★★	45	上汽大通	★
12	理想汽车	★★★★	29	北京现代	★	46	智己汽车	★
13	广汽集团	★★★★	30	上汽通用五菱	★	47	郑州日产	★
14	长城汽车	★★★★	31	长安马自达	★	48	奇瑞捷豹路虎	★
15	赛力斯汽车	★★★★	32	一汽丰田	★	49	吉祥汽车	★
16	广汽丰田	★★★★	33	特斯拉	★	50	一汽奔腾	★
17	岚图汽车	★★★★	34	广汽埃安	★			

后续，评价中心将对《评价指南》进行修订和意见征集，不断完善评价体系，并将评价范围拓展至所有汽车企业。评价结果将在 CPP 平台公示（仅限平台会员查看）。

（二）企业碳足迹水平

（1）企业车型碳足迹水平分析

近五成企业低碳车型开发任重道远。

汇总对比各企业的车型碳足迹均值与行业均值数据。近五成企业的该数值低于 50%，车企低碳车型开发任重道远。

比较三大央企的新能源品牌情况，东风集团旗下东风汽车（东风纳米和东风奕派）并列排名第 1，东风乘用车（东风风神）排名第 8，岚图汽车排名第 62；重庆长安旗下的长安启源并列排名第 1，深蓝汽车排名第 6，长安汽车排名第 16，阿维塔科技

排名第 55；一汽集团没有设置单独的新能源品牌，旗下一汽轿车（含奔腾和红旗品牌）排名第 31。

表 3 各企业/品牌车型碳足迹均值与行业均值对比

序号	企业名称	车型碳足迹低于行业均值比例	序号	企业名称	车型碳足迹低于行业均值比例	序号	企业名称	车型碳足迹低于行业均值比例
1	东风汽车	100.0%	24	悦达起亚	64.4%	47	上汽乘用车	39.8%
2	长安启源	100.0%	25	江铃汽车	63.3%	48	吉麦新能源	36.4%
3	赛力斯蓝电	100.0%	26	创维汽车	62.5%	49	长城汽车	35.7%
4	北京现代	92.1%	27	上汽通用五菱	61.8%	50	北汽新能源	31.3%
5	赛力斯（湖北）	91.7%	28	翼真汽车	60.0%	51	华晨宝马	30.0%
6	深蓝汽车	90.0%	29	广汽本田	58.8%	52	腾势汽车	28.6%
7	广汽丰田	88.7%	30	北汽制造	58.8%	53	北京汽车	22.6%
8	东风乘用车	87.0%	31	一汽轿车	56.3%	54	上汽大通	22.3%
9	合众新能源	85.7%	32	吉利汽车	54.7%	55	阿维塔科技	22.2%
10	一汽丰田	83.3%	33	广汽埃安	54.1%	56	蔚来汽车	21.1%
11	神龙汽车	81.8%	34	小鹏汽车	52.0%	57	一汽奥迪	18.5%
12	理想汽车	81.8%	35	奇瑞新能源	52.0%	58	雷诺江铃集团	14.3%
13	特斯拉中国	80.0%	36	比亚迪	51.4%	59	凯翼汽车	10.0%
14	一汽-大众	79.7%	37	长安福特	51.4%	60	智己汽车	8.3%
15	上汽大众	79.7%	38	东风本田	50.0%	61	北京越野	8.3%
16	长安汽车	77.4%	39	奇瑞汽车	48.8%	62	极氪智能科技	6.3%
17	零跑汽车	76.2%	40	北京奔驰	48.8%	63	福建奔驰	0.0%
18	东风日产	72.7%	41	江淮汽车	47.3%	64	奇瑞捷豹路虎	0.0%
19	上汽通用	71.2%	42	睿蓝汽车	46.9%	65	岚图汽车	0.0%
20	东风柳汽	68.1%	43	赛力斯汽车	46.2%	66	长安林肯	0.0%
21	小米汽车	66.7%	44	长安马自达	41.4%	67	江西五十铃	0.0%
22	上汽奥迪	65.7%	45	沃尔沃亚太	41.4%	68	智马达汽车	0.0%
23	广汽传祺	65.4%	46	合创汽车	40.0%	69	路特斯	0.0%

注：表格中的“车型碳足迹低于行业均值比例， η ”的计算方法：1.汇总企业所有车型，数量记为 M，2.对比企业所有车型的碳足迹与各自分类下的行业均值，低于均值的车型数量相加，记为 m；2.计算“车型碳足迹低于行业均值比例”， $\eta=m\div M\times 100\%$ 。

CPP 平台已公示每款车型碳足迹等级标识，划分为 5 级，分别是 1 级“低碳+”、2 级“低碳-”、3 级“中等”、4 级“高碳-”和 5 级“高碳+”。根据目前统计数据，部分企业 1 级“低碳+”等级标识（最优等级）车型情况如表 2 所示，赛力斯蓝电和福建奔驰 1 级标识车型占比为 100%，深蓝汽车、上汽奥迪、东风汽车、合众新能源、广汽丰田、一汽丰田和零跑汽车的 1 级标识车型占比均超过 80%。

表 4 部分企业 1 级标识车型比例

序号	企业	1级标识比例%	车型数量	序号	企业	1级标识比例%	车型数量	序号	企业	1级标识比例%	车型数量			
1	北京现代	0.0%	0	24	长安汽车	<div></div>	19.2%	28	47	北汽制造	<div></div>	40.8%	20	
2	吉麦新能源	0.0%	0	25	东风本田	<div></div>	20.0%	14	48	一汽轿车	<div></div>	44.4%	56	
3	江铃汽车	0.0%	0	26	悦达起亚	<div></div>	20.0%	9	49	广汽本田	<div></div>	48.5%	33	
4	江西五十铃	0.0%	0	27	合创汽车	<div></div>	20.0%	3	50	岚图汽车	<div></div>	50.0%	4	
5	雷诺江铃集团	0.0%	0	28	东风柳汽	<div></div>	20.2%	19	51	上汽大众	<div></div>	52.5%	62	
6	路特斯	0.0%	0	29	上汽乘用车	<div></div>	20.4%	19	52	上汽通用	<div></div>	53.8%	71	
7	奇瑞捷豹路虎	0.0%	0	30	长安马自达	<div></div>	20.7%	6	53	长安启源	<div></div>	62.5%	5	
8	奇瑞新能源	0.0%	0	31	长安福特	<div></div>	21.6%	8	54	一汽-大众	<div></div>	63.3%	50	
9	神龙汽车	0.0%	0	32	上汽大通	<div></div>	22.3%	23	55	沃尔沃亚太	<div></div>	65.5%	19	
10	智马达汽车	0.0%	0	33	睿蓝汽车	<div></div>	25.0%	8	56	小米汽车	<div></div>	66.7%	2	
11	奇瑞汽车	<div></div>	7.0%	21	理想汽车	<div></div>	27.3%	3	57	蔚来汽车	<div></div>	68.4%	13	
12	智己汽车	<div></div>	8.3%	1	创维汽车	<div></div>	28.1%	9	58	北京奔驰	<div></div>	70.7%	29	
13	赛力斯（湖北）	<div></div>	8.3%	4	东风日产	<div></div>	29.9%	23	59	比亚迪	<div></div>	77.6%	83	
14	凯翼汽车	<div></div>	10.3%	4	吉利汽车	<div></div>	30.8%	49	60	腾势汽车	<div></div>	78.6%	11	
15	阿维塔科技	<div></div>	11.1%	1	38	长城汽车	<div></div>	34.5%	29	61	零跑汽车	<div></div>	81.0%	17
16	北汽新能源	<div></div>	12.5%	4	39	长安林肯	<div></div>	34.8%	8	62	一汽丰田	<div></div>	81.1%	73
17	东风乘用车	<div></div>	15.2%	7	40	华晨宝马	<div></div>	35.0%	14	63	广汽丰田	<div></div>	85.5%	53
18	赛力斯汽车	<div></div>	15.4%	2	41	广汽埃安	<div></div>	35.1%	13	64	合众新能源	<div></div>	85.7%	12
19	上汽通用五菱	<div></div>	15.8%	12	42	极氪智能科技	<div></div>	37.5%	6	65	东风汽车	<div></div>	86.7%	26
20	北京越野	<div></div>	16.7%	2	43	翼真汽车	<div></div>	40.0%	2	66	上汽奥迪	<div></div>	88.6%	31
21	一汽奥迪	<div></div>	16.9%	11	44	小鹏汽车	<div></div>	40.0%	10	67	深蓝汽车	<div></div>	90.0%	9
22	江淮汽车	<div></div>	17.0%	39	45	特斯拉中国	<div></div>	40.0%	2	68	福建奔驰	<div></div>	100.0%	10
23	北京汽车	<div></div>	17.9%	5	46	广汽传祺	<div></div>	40.4%	21	69	赛力斯蓝电	<div></div>	100.0%	5

(2) 国内十大汽车集团车型碳足迹水平

不同企业集团间车型碳足迹差异明显。

比亚迪汽车由于只生产新能源车型（插电混合动力和纯电动），其车型碳足迹均值最低；其余九家企业中，吉利控股、广汽集团、东风集团表现较好，均低于行业均值；奇瑞控股、北汽集团和长城股份相对较差。

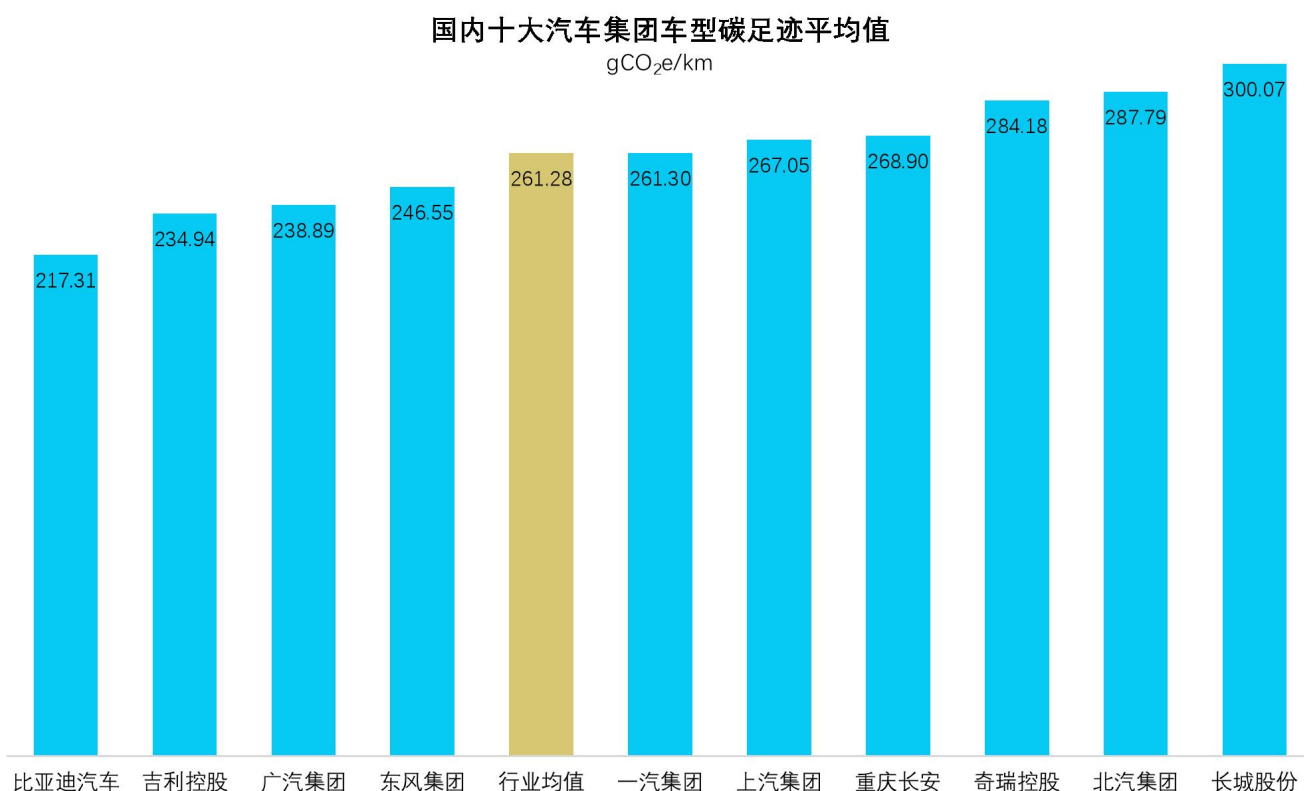


图 1 国内十大汽车集团车型碳足迹均值

注：图中所有数据均由各企业的车型碳足迹算数平均值计算得出，未进行销量加权处理。

同一汽车集团中，各子公司和品牌的车型碳足迹等级分布也存在差异³。

比亚迪汽车

比亚迪汽车车型碳足迹等级分布较好，旗下各品牌车型碳足迹等级多为 1 级“低碳+”、2 级“低碳-”车型。

“王朝系列”车型 1 级标识比例为 84%，2 级标识比例为 9%，3 级标识比例为 7%，没有 4 级、5 级标识车型。

比亚迪汽车 车型碳足迹等级分布

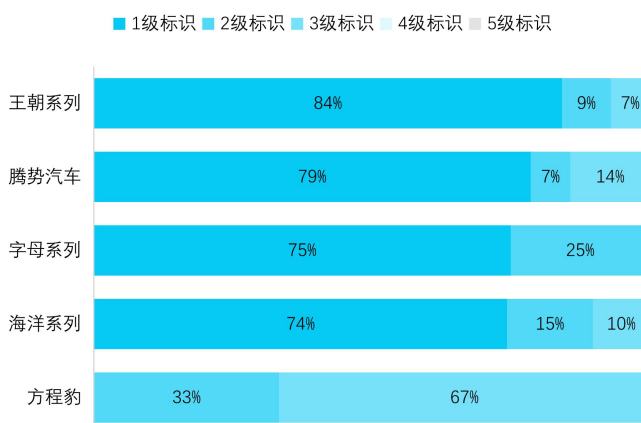


图 2 比亚迪汽车 车型碳足迹等级分布

腾势汽车车型 1 级标识比例为 79%，2 级标识比例为 7%，3 级标识比例为 14%，

³ 因数据四舍五入导致的误差，部分品牌车型碳足迹等级标识比例数据之和可能不等于 100%

没有 4 级、5 级标识车型。

“字母系列”车型 1 级标识比例为 75%，2 级标识比例为 25%，没有 3 级、4 级、5 级标识车型。

“海洋系列”车型 1 级标识比例为 74%，2 级标识比例为 15%，3 级标识比例为 10%，没有 4 级、5 级标识车型。

方程豹品牌车型 2 级标识比例为 33%，3 级标识比例为 67%，没有 1 级、4 级、5 级标识车型。

吉利控股

吉利控股中沃尔沃汽车表现较好，1 级标识车型比例为 66%，2 级标识比例为 17%，4 级标识比例为 3%，5 级标识比例为 14%。

翼真汽车车型较少，1 级标识比例为 40%，3 级标识比例为 60%。

极氪智能科技 1 级、2 级标识比例均为 38%，3 级、5 级标识比例均为 13%，没有 4 级标识车型。

吉利汽车的子品牌和车型种类众多，碳足迹标识分布比较均匀，1 级标识比例为 31%，2 级标识比例为 19%，3 级、4 级标识比例均为 23%，5 级标识比例为 3%。

睿蓝汽车 1 级标识比例为 25%，2 级标识比例为 13%，3 级标识比例为 28%，4 级标识比例为 31%，5 级标识比例为 3%。

智马达汽车车型均为 2 级标识；路特斯车型均为 5 级标识。

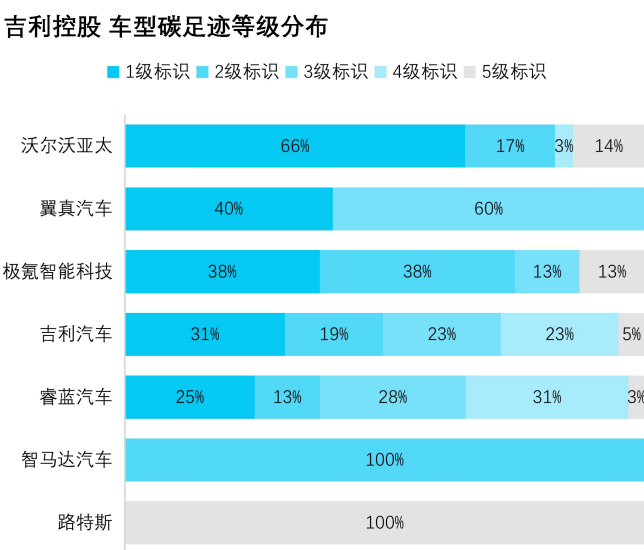


图 3 吉利控股 车型碳足迹等级分布

广汽集团

广汽集团中广汽丰田表现较好，1级标识比例为 85%，2 级标识比例为 13%，3 级标识比例为 2%，没有 4 级、5 级标识车型。

广汽本田 1 级标识比例为 49%，2 级标识比例为 21%，3 级标识比例为 19%，4 级标识比例为 10%，5 级标识比例为 1%。

广汽传祺 1 级标识比例为 40%，2 级标识比例为 27%，3 级标识比例为 23%，4 级标识比例为 10%，没有 5 级标识车型。

广汽埃安 1 级标识比例为 35%，2 级标识比例为 30%，3 级标识比例为 11%，4 级标识比例为 19%，5 级标识比例为 5%。

合创汽车 1 级标识比例为 20%，2 级标识比例为 47%，3 级标识比例为 7%，4 级标识比例为 20%，5 级标识比例为 7%。

广汽集团 车型碳足迹等级分布

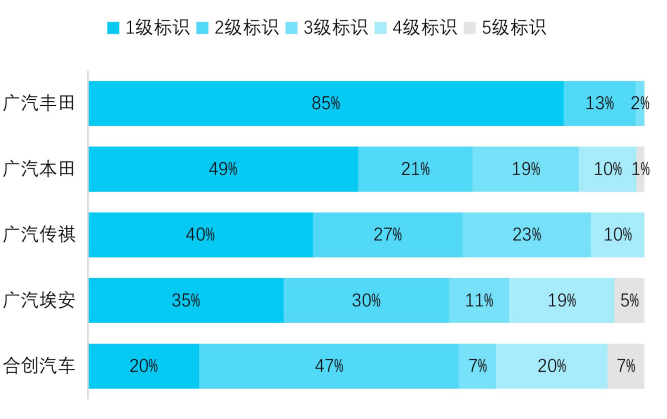


图 4 广汽集团 车型碳足迹等级分布

东风集团

东风集团中东风汽车表现较好，1级标识为 87%，2 级、3 级标识均为 7%，没有 4 级、5 级标识车型。

岚图汽车 1 级标识比例为 50%，2 级标识比例为 13%，4 级标识比例为 25%，5 级标识比例为 13%。

东风日产 1 级标识比例为 30%，2 级标识比例为 17%，3 级标识比例为 29%，4 级标识比例为 17%，5 级标识比例为 8%。

东风柳汽 1 级标识比例为 20%，2 级标识比例为 36%，3 级标识比例为 5%，4 级标识比例为 23%，5 级标识比例为 15%。

东风本田 1 级标识比例为 20%，2 级标识比例为 29%，3 级标识比例为 31%，4 级标识比例为 20%，没有 5 级标识车型。

东风乘用车 1 级标识比例为 15%，2 级标识比例为 30%，3 级标识比例为 17%，4 级标识比例为 35%，5 级标识比例为 2%。

神龙汽车 2 级标识比例为 32%，3 级标识比例为 59%，4 级标识比例为 9%，没有 1 级、5 级标识车型。

东风集团 车型碳足迹等级分布

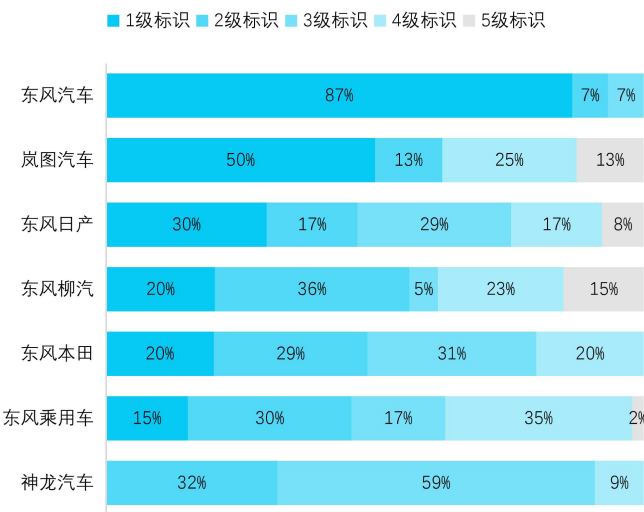


图 5 东风集团 车型碳足迹等级分布

一汽集团

一汽丰田车型表现较好，81%为 1 级标识，19%为 2 级标识，没有 3 级、4 级、5 级标识车型。

一汽-大众 1 级标识比例为 63%，2 级标识比例为 20%，3 级标识比例为 8%，4 级标识比例为 6%，5 级标识比例为 3%。

一汽轿车 1 级标识比例为 44%，2 级标识比例为 11%，3 级标识比例为 16%，4 级标识比例为 10%，5 级标识比例为 18%。

一汽奥迪 1 级标识比例为 17%，2 级标识比例为 55%，3 级标识比例为 28%，没有 4 级、5 级标识车型。

一汽集团 车型碳足迹等级分布

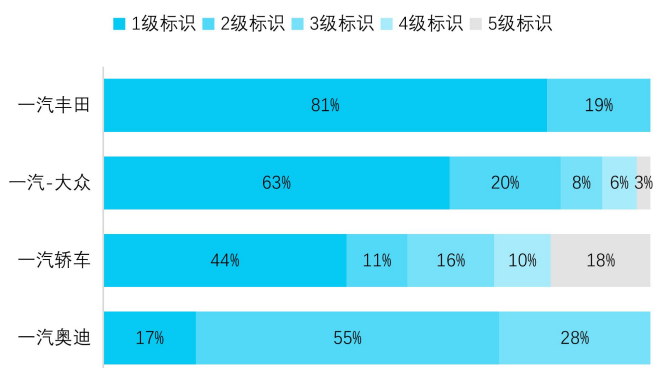


图 6 一汽集团 车型碳足迹等级分布

上汽集团

上汽奥迪表现较好，1 级标识比例为 89%，2 级标识比例为 11%，没有 3 级、4 级、5 级标识车型。

上汽通用 1 级标识比例为 54%，2 级标识比例为 15%，3 级标识比例为 24%，4 级标识比例为 7%，没有 5 级标识车型。

上汽大众 1 级标识比例为 53%，2 级标识比例为 15%，3 级标识比例为 12%，4 级标识比例为 9%，没有 5 级标识车型。

上汽集团 车型碳足迹等级分布

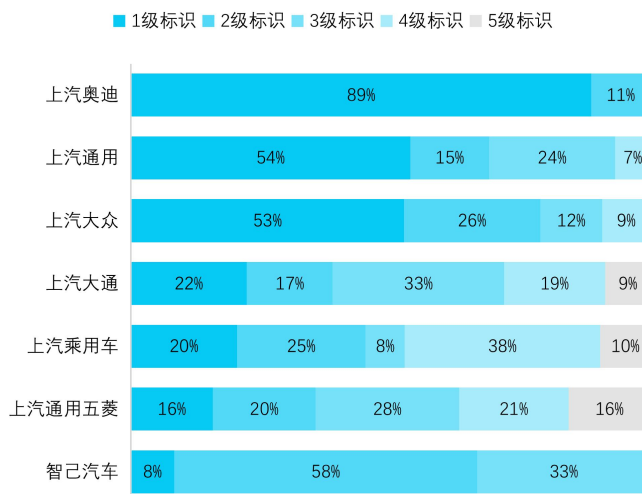


图 7 上汽集团 车型碳足迹等级分布

上汽大通 1 级标识比例为 22%，2 级标识比例为 17%，3 级标识比例为 33%，4 级标识比例为 19%，5 级标识比例为 9%。

上汽乘用车 1 级标识比例为 20%，2 级标识比例为 25%，3 级标识比例为 8%，4 级标识比例为 38%，5 级标识比例为 10%。

上汽通用五菱 1 级标识比例为 16%，2 级标识比例为 20%，3 级标识比例为 28%，4 级标识比例为 21%，5 级标识比例为 16%。

智己汽车 1 级标识比例为 8%，2 级标识比例为 58%，3 级标识比例为 33%，没有 4 级、5 级标识车型。

重庆长安

深蓝汽车 1 级标识比例为 90%，2 级标识比例为 10%，没有 3 级、4 级、5 级标识车型。

长安启源 1 级标识比例为 63%，2 级标识比例为 13%，3 级标识比例为 25%，没有 4 级、5 级标识车型。

长安林肯 1 级标识比例为 35%，2 级标识比例为 13%，3 级标识比例为 17%，4 级标识比例为 35%，没有 5 级标识车型。

长安福特 1 级标识比例为 22%，2 级标识比例为 14%，3 级标识比例为 19%，4 级标识比例为 46%，没有 5 级标识车型。

长安马自达 1 级标识比例为 21%，2 级标识比例为 10%，3 级标识比例为 45%，

重庆长安 车型碳足迹等级分布

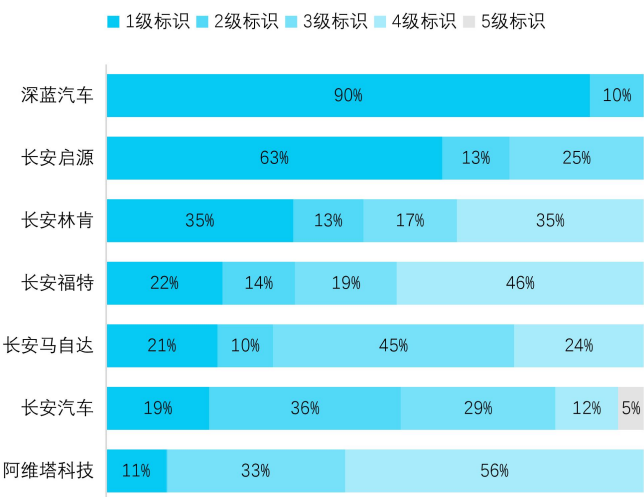


图 8 重庆长安 车型碳足迹等级分布

4 级标识比例为 24%，没有 5 级标识车型。

长安汽车 1 级标识比例为 19%，2 级标识比例为 36%，3 级标识比例为 29%，4 级标识比例为 12%，5 级标识比例为 5%。

阿维塔科技 1 级标识比例为 11%，3 级标识比例为 33%，4 级标识比例为 56%，没有 2 级、5 级标识车型。

奇瑞控股

凯翼汽车 1 级标识比例为 10%，2 级标识比例为 13%，3 级标识比例为 28%，4 级标识比例为 28%，5 级标识比例为 49%。

奇瑞汽车 1 级标识比例为 7%，2 级标识比例为 9%，3 级标识比例为 22%，4 级标识比例为 42%，5 级标识比例为 20%。

奇瑞新能源 2 级标识比例为 20%，3 级标识比例为 44%，4 级标识比例为 16%，没有 1 级、5 级标识车型。

奇瑞捷豹路虎 2 级标识比例为 19%，3 级标识比例为 44%，4 级标识比例为 38%，没有 1 级、5 级标识车型。

奇瑞控股 车型碳足迹等级分布

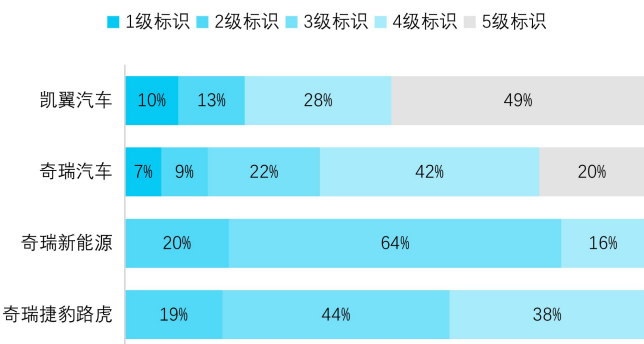


图 9 奇瑞控股 车型碳足迹等级分布

北汽集团

福建奔驰车型均为 1 级标识。

北京奔驰 1 级标识比例为 71%，2 级标识比例为 24%，4 级标识比例为 5%，没有 3 级、5 级标识车型。

北京汽车 1 级标识比例为 18%，3 级标识比例为 14%，4 级标识比例为 50%，5 级标识比例为 18%，没有 2 级标识车型。

北京越野 1 级标识比例为 17%，5 级标识比例为 83%，没有 3 级、4 级、5 级标识车型。

北汽新能源 1 级标识比例为 13%，2 级标识比例为 3%，3 级标识比例为 16%，4 级标识比例为 38%，5 级标识比例为 31%。

北京现代 2 级、3 级标识比例均为 42%，4 级标识比例为 16%，没有 1 级、5 级标识车型。

北汽集团 车型碳足迹等级分布

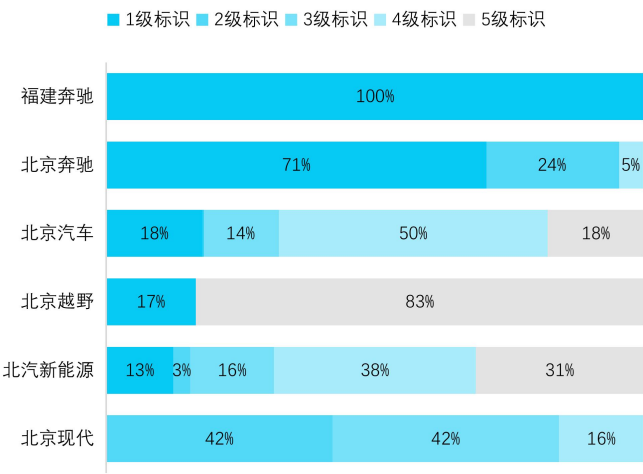


图 10 北汽集团 车型碳足迹等级分布

长城股份

魏牌品牌车型表现较好,1 级标识比例为 86%，2 级标识比例为 14%，没有 3 级、4 级、5 级标识车型。

欧拉品牌 1 级标识比例为 80%，3 级标识比例为 10%，4 级标识比例为 10%，没有 2 级、

长城股份 车型碳足迹等级分布

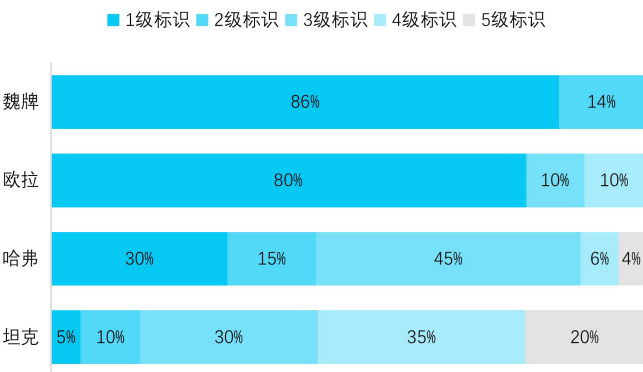


图 11 长城股份 车型碳足迹等级分布

5 级标识车型。

哈弗品牌车型 1 级标识比例为 30%，2 级标识比例为 15%，3 级标识比例为 45%，4 级标识比例为 6%，5 级标识比例为 4%。

坦克品牌车型 1 级标识比例为 5%，2 级标识比例为 10%，3 级标识比例为 30%，4 级标识比例为 35%，5 级标识比例为 20%。

(3) 新能源企业车型碳足迹水平

新能源车企车型碳足迹的差距较大，主要与品牌定位和车型规划相关。比如定位高端的岚图汽车、腾势汽车、赛力斯汽车和理想汽车多生产中大型 SUV、MPV 车型，碳足迹较高；定位中小型车的奇瑞新能源碳足迹较低；造车新势力和传统车企的新能源品牌之间没有明显的差距。

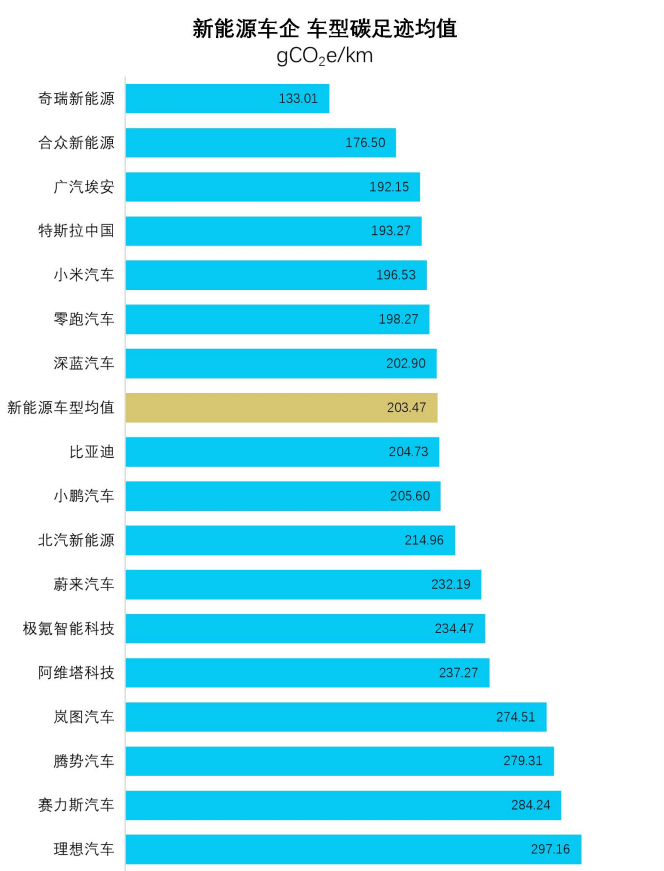


图 12 新能源车企业车型碳足迹均值

(三) 行业碳足迹水平

截至 2024 年 9 月 30 日，中国汽车产业链碳公示平台（CPP）已公示 62 家车企，105 余个品牌，600 余个车系，7100 余款车型碳足迹，其中包含汽油车 4527 款，纯电动车 1787 款，其余为插电混合动力车、常规混合动力车以及少量柴油车，已涵盖市售主流车型。

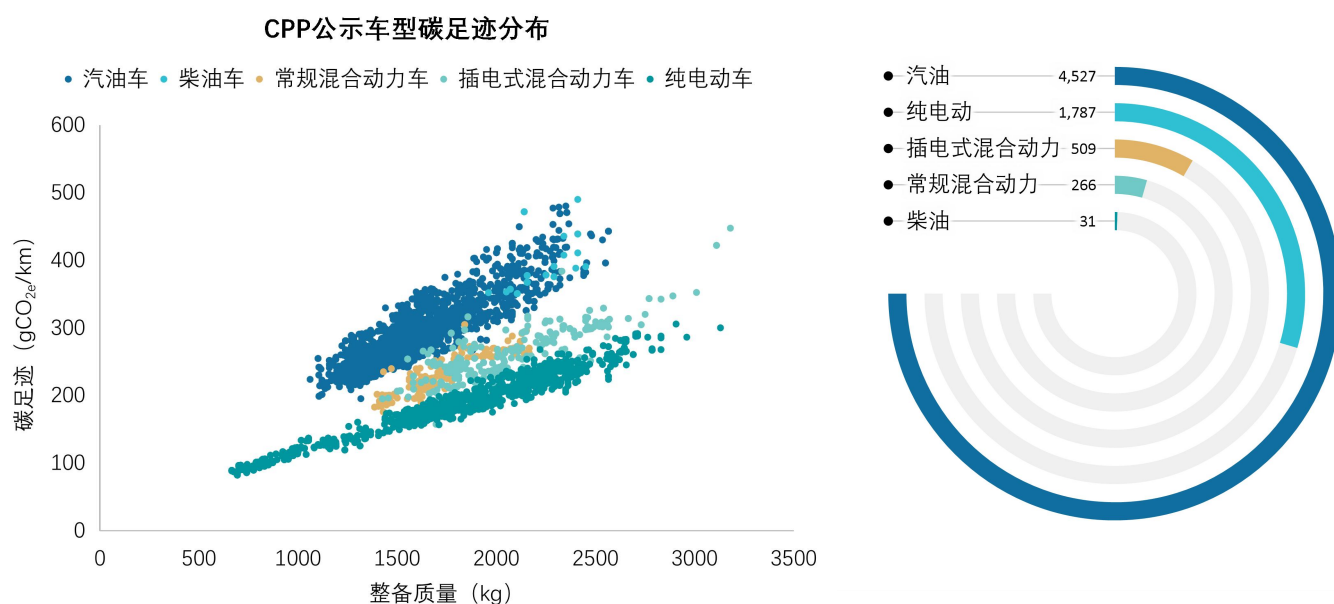


图 13 已公示车型碳足迹分布及车型数量

(1) 不同系别车型碳足迹水平

自主品牌车型碳足迹处于行业中部水平。

❖ 不同燃料车型碳足迹均值

自主品牌车型碳足迹处于行业中部水平。

不同系别车型碳足迹均值为 261.27 gCO₂e/km，自主品牌车型碳足迹为 260.81gCO₂e/km，低于行业均值，并且优于韩系、瑞典、德系、美系和英系等品牌车型。而高于法系、日系等以中小型车为主的车系。

❖ 不同系别新能源车型碳足迹均值

自主品牌车型碳足迹处于行业中部水平，低碳优势明显。自主品牌新能源（插电式混合动力车+纯电动车）车型碳足迹为 201.16gCO₂e/km，低于行业均值，并且优于美系、德系、瑞典和英系等品牌车型而高于日系、韩系和法系车型。一方面是由于自主品牌车型种类繁多，大、中、小车型皆有，轿车、SUV、MPV 齐全；另一方面，韩系和法系的新能源车型较少，且多为中小型车型，车型碳足迹值较低。

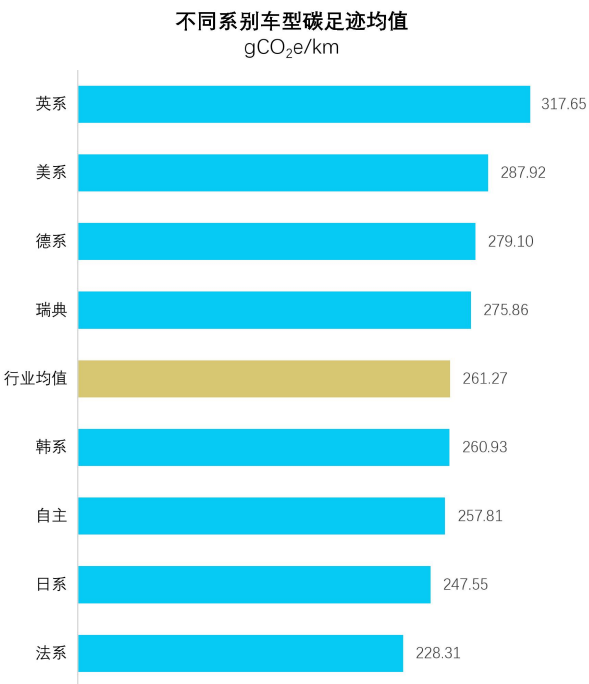


图 14 不同系别车型碳足迹均值

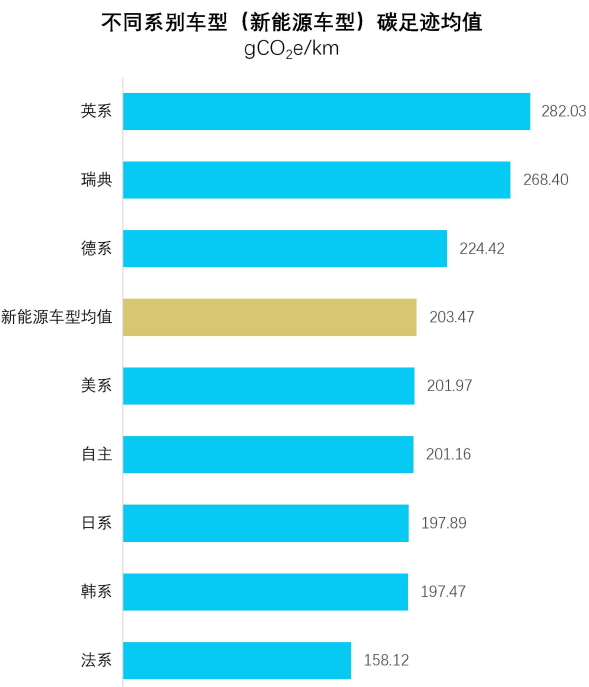


图 15 不同系别新能源车型碳足迹均值

(四) 车型碳足迹等级表现⁴

(1) 9 月总销量榜：热销车型碳足迹等级表现

表 5 9 月热销车型碳足迹等级表现


排行	车系名称		碳足迹等级			
01		Model Y	 3 级	中等		
02		海鸥	 1 级	低碳+		
03		宋 PLUS 新能源	 3 级	中等		
04		秦 L	/ ⁵			
05		秦 PLUS	 1 级	低碳+		
06		海豹 06 DM-i	/			
07		轩逸	 3 级	中等		
08		宏光 MINIEV	 4 级	高碳-		
09		朗逸	 3 级	中等		
10		元 Plus	 1 级	低碳+		

⁴ 销量排行榜数据截至 2024 年 10 月 15 日汽车之家官方网站，碳足迹等级指该车系中各销售车型的最大碳足迹等级。

⁵ “/” 表示该车系碳足迹信息在计算中。





(2) 9月新能源榜：热销新能源车型碳足迹等级表现

表 6 9月热销新能源车型碳足迹等级表现

排行	车系名称		碳足迹等级		
01		Model Y	 3级	中等	
02		海鸥	 1级	低碳+	
03		宋 PLUS 新能源	 3级	中等	
04		秦 L	/		
05		秦 PLUS	 1级	低碳+	
06		海豹 06 DM-i	/		
07		宏光 MINIEV	 4级	高碳-	
08		元 plus	 1级	低碳+	
09		理想 L6	 1级	低碳+	
10		五菱缤果	 2级	低碳-	
























(3) 9 月热销车型碳足迹等级表现（10 万元以下）

表 7 9 月热销车型碳足迹等级表现（10 万元以下）

排行	车系名称		碳足迹等级		
01		海鸥	 1 级	低碳+	
02		秦 L	/		
03		秦 PLUS	 1 级	低碳+	
04		海豹 06 DM-i	/		
05		宏光 MINIEV	 4 级	高碳-	
06		朗逸	 3 级	中等	
07		五菱缤果	 2 级	低碳-	
08		驱逐舰 05	 1 级	低碳+	
09		瑞虎 8	 5 级	高碳+	
10		熊猫	 3 级	中等	







(4) 9 月热销车型碳足迹等级表现（10-15 万元）

表 8 9 月热销车型碳足迹等级表现（10-15 万元）

排行	车系名称		碳足迹等级		
01		宋 PLUS 新能源	 3 级	中等	
02		秦 L	/		
03		秦 PLUS	 1 级	低碳+	
04		海豹 06 DM-i	/		
05		轩逸	 3 级	中等	
06		朗逸	 3 级	中等	
07		元 Plus	 1 级	低碳+	
08		速腾	 1 级	低碳+	
09		宋 L DM-i	/		
10		驱逐舰 05	 1 级	低碳+	































(5) 9 月热销车型碳足迹等级表现（15-20 万元）

表 9 9 月热销车型碳足迹等级表现（15-20 万元）

排行	车系名称		碳足迹等级		
01		宋 PLUS 新能源	 3 级	中等	
02		秦 PLUS	 1 级	低碳+	
03		轩逸	 3 级	中等	
04		朗逸	 3 级	中等	
05		速腾	 1 级	低碳+	
06		帕萨特	 1 级	低碳+	
07		宋 L DM-i	/		
08		瑞虎 8	 5 级	高碳+	
09		汉	 2 级	低碳-	
10		星越 L	 4 级	高碳-	































(6) 9月热销车型碳足迹等级表现（20-30万元）

表 10 9月热销车型碳足迹等级表现（20-30万元）

排行	车系名称		碳足迹等级		
01		Model Y	 3级	中等	
02		理想 L6	 1级	低碳+	
03		Model 3	 3级	中等	
04		帕萨特	 1级	低碳+	
05		汉	 2级	低碳-	
06		探岳	 2级	低碳-	
07		问界 M7	 2级	低碳-	
08		迈腾	 1级	低碳+	
09		RAV4 荣放	 2级	低碳-	
10		凯美瑞	 1级	低碳+	

(7) 9月热销车型碳足迹等级表现（30万元以上）

表 11 9月热销车型碳足迹等级表现（30万元以上）

排行	车系名称		碳足迹等级		
01		Model Y	 3级	中等	
02		Model 3	 3级	中等	
03		问界 M7	 2级	低碳-	
04		奥迪 A6L	 2级	低碳-	
05		奔驰 GLC	 1级	低碳+	
06		问界 M9	 2级	低碳-	
07		奔驰 E 级	 1级	低碳+	
08		奥迪 Q5L	 2级	低碳-	
09		理想 L7	 3级	中等	
10		奔驰 C 级	 4级	高碳-	

二、CPP 工作动态

（一）评优——2024 年低碳领跑者车型评选成功举办

2024 年 7 月 9 日，“2024 年汽车产业链低碳行动计划发展论坛”成功召开，评价中心发布了 2024 年中国汽车低碳领跑者车型，它们分别是：东风纳米-纳米 01、吉利银河-银河 E5、长安福特-蒙迪欧、广汽本田-奥德赛和小米汽车-小米 SU7。

低碳领跑者车型品牌由工业和信息化部授予，是汽车行业唯一一家工业节能与绿色发展评价中心。评价中心多年来广泛联合行业各界，积极推进汽车产业绿色低碳转型升级，并已连续三年颁发低碳领跑者车型奖牌及证书。



图 16 2024 年中国汽车低碳领跑者车型

“低碳领跑者”车型是目前国内唯一一个针对同一级别车型的评选低碳领跑者的项目，用于遴选同级别最低碳车型，其评价过程的车型碳足迹来自中国汽车产业链碳公示平台（CPP）。区别于自愿性认证或其他评价类项目，“低碳领跑者车型”指该车型所在系别的最低碳（NO.1）的车型，含金量高。

经过数据筛选和分析，评价中心遴选出 6 款具有代表性的低碳领跑者车型，它们分别是：东风纳米的纳米 01、吉利银河的银河 E5、长安福特的蒙迪欧、广汽本田的奥德赛和小米汽车的小米 SU7。评价中心为 6 款车型颁发了奖牌与证书，并同期举办了展车活动，各家企业也借助此次活动开展低碳宣传，塑造低碳产品形象。



图 17 企业低碳领跑者车型宣传案例

未来，评价中心将借助 CPP 平台公示的车型碳足迹信息，遴选更多低碳领跑者车型，引导绿色低碳消费，持续推动行业绿色低碳发展。

（二）申领——东风汽车三品牌荣获“1级低碳+”标识

东风汽车三品牌四车系全系列产品均被授予“1级低碳+”标识！

近日，东风汽车三大品牌——东风风神、东风奕派、东风纳米，携各品牌明星车型——风神 L7、eπ007、eπ008、纳米 01 向汽车工业节能与绿色发展评价中心申请并获得了产品碳足迹等级标识。经过严格评定，东风汽车三品牌四车系全系列产品均被授予“1级低碳+”标识！



图 18 风神 L7、eπ007、eπ008、及纳米 01 全系列产品荣获“1级低碳+”标识

本次评选，风神 L7、eπ007、eπ008、纳米 01 四款产品从 CPP 平台已公示的 7100 余款产品中脱颖而出（数据截至 2024 年 8 月），“1级低碳+”标识不仅是对东风汽

车产品低碳性能的认可，更是对其在推动汽车行业绿色发展方面所做努力的肯定。

在“碳达峰、碳中和”的大背景下，东风汽车始终践行央企社会责任、积极推动 ESG 战略部署。东风风神、东风奕派、东风纳米秉承东风汽车“节能环保地造车，造节能环保的车”的理念，推进低碳生产方式，打造绿色低碳汽车产品，携手价值链上下游构建可持续发展模式，全方位助力“双碳”目标实现，努力成为汽车行业的低碳标杆。

（三）入选——汽车数字化碳管理案例入选《碳达峰碳中和案例选》

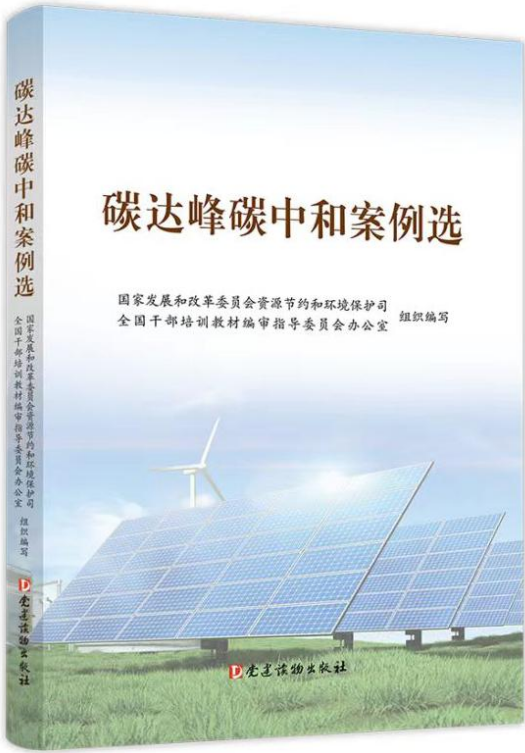
中汽碳（北京）数字技术中心有限公司编写推荐的“数字化碳管理助推汽车产业绿色低碳转型”作为典型案例入选《碳达峰碳中和案例选》。

由国家发展和改革委员会资源节约和环境保护司、全国干部培训教材编审指导委员会办公室组织编写的《碳达峰碳中和案例选》在党建读物出版社出版发行。该书聚焦碳达峰碳中和实践，从深入推进能源革命、推进节能降碳增效、推动产业优化升级、提升城乡建设绿色低碳发展质量、加快推进低碳交通运输体系建设等十个方面，收录全国各地各	单位在推进碳达峰碳中和工作实践中形成的 56 个优秀案例。其中，中国汽车技术研究中心有限公司（简称“中汽中心”）“数字化碳管理助推汽车产业绿色低碳转型”作为典型案例入选。
	该典型案例由中汽碳（北京）数字技术中心有限公司（简称“中汽碳数字”）编写推荐，中汽碳数字聚焦数据与模型构建、数字化工具与平台开发、人才培

训等方面，助力推动汽车产业绿色低碳转型。

推动汽车产业实现碳达峰碳中和，全面提升汽车产业碳管理水平是关键。这次优秀案例的入选，充分体现了中汽中心近年来深耕汽车行业绿色低碳发展

的创新实力和实践成果。未来，中汽中心将持续践行央企责任担当，坚持以服务政府、服务行业、服务社会为核心，推动行业绿色低碳重大科研技术突破，有效促进汽车行业可持续高质量发展，为国家“双碳”目标如期实现贡献力量。



深化科教融汇 助力“双碳”目标
——武威职业学院与中国科学院上海应用物理研究所
合作办学培养“双碳”人才的创新与实践 262

完善绿色低碳政策机制

加强全产业链碳排放数据核算 助推汽车产业绿色低碳转型
——中国汽车技术研究中心有限公司数字赋能汽车
产业落实“双碳”目标任务 269

探索绿色低碳发展的“衢州路径”
——浙江衢州市基于碳账户体系改革的实践案例 274

“碳账户+碳信用+碳融资”三碳联动有力支撑产业绿色低碳转型
——广东碳金融政策创新经验 280

搭建“碳惠通”平台 探索生态产品价值实现机制
——重庆“碳惠通”平台建设应用实践 285

电力大数据创新碳排放测算方法 夯实“双碳”工作数据基础
——全国碳排放监测分析服务平台建设经验 290

十年铸剑焰纯青 一朝出鞘定长鸣
——我国参与太阳能国际标准化跨越式发展纪实 297

图 19 “数字化碳管理助推汽车产业绿色低碳转型”入选典型案例

（四）采信——首单汽车碳足迹挂钩贷款发放

中汽碳数字与民生银行武汉分行共同合作，成功发放了国内首单汽车碳足迹挂钩贷款。

此次碳足迹挂钩贷款的发放对象为武汉某汽车租赁公司，民生银行武汉分行前期了解该公司的融资需求后，向其推荐了汽车碳足迹挂钩贷款方案，授信总额达 2000 万元人民币，并获得快速审批。该方案碳足迹数据采用中国汽车产业链碳公示平台（CPP）中碳量化和碳等级标识结果，将贷款利率直接与拟采购车辆的碳足迹水平相挂钩，旨在激励汽

车租赁公司选择更为环保的车型，从而降低整体运营的碳排放。

此前，中汽碳数字与民生银行武汉分行签署了合作协议，共建“汽车产业链绿色金融联合创新中心”。双方将携手探索汽车领域绿色金融的创新模式，推动汽车产业链上下游企业的绿色转型，共同构建绿色、低碳的汽车产业生态。

（五）新增——CPP 开展第四批车型碳足迹公示

中汽碳数字于 2024 年 9 月开展第四批车型碳足迹公示工作，预计将在 10 月底完成。

为持续完善 CPP 公示内容，中汽碳数字于 2024 年 10 月开展第四批车型碳足迹公示工作，第四批车型为 2024 年 4 月—9 月新上市车型，共计约 1300 款。

为保障数据的可靠性，按照工作流程，中汽碳数字已将第四批车型碳足迹

初核结果反馈给汽车企业审核，并支持企业提交车型信息表和数据反馈表。中汽碳数字将根据企业反馈的数据重新核算车型碳足迹，并将结果公示到 CPP 平台上。按照计划，第四批车型碳足迹核算及公示工作预计将在 10 月底完成。

三、“一五三”工程进展

（一）汽车企业科学碳目标发布

2024 年 7 月 9 日，评价中心在“2024 年汽车产业链低碳行动计划发展论坛”发布了汽车企业科学碳目标。

为积极响应国家“30·60”目标，贯彻落实中国汽车行业低碳革命，汽车企业科学碳目标—Scientific Carbon Target-Vehicles（以下简称“SCT[®]”）应运而生。SCT[®]以中国“30·60”双碳目标为指引，明确中国汽车行业碳减排目标和原则，提出科学合理的目标设定与评估方法，匹配明确可行的技术路径。



图 20 汽车企业科学碳目标“SCT[®]”

SCT[®]综合考虑汽车产业链各环节的实际情况和减排潜力，设定既具有挑战性又具有可行性的减排目标。同时，目标设有明确的时间节点和可衡量指标，以确保实施过程中的有效监控和评估。

SCT[®]实施步骤:

- (1)目标制定及指导:**通过发布《汽车产业链科学碳目标 SCT[®]指南》，帮助企业锁定目标的制定范围和维度；解决企业对“SCT[®]是什么？为什么？怎么做？”的三大疑惑；明确申请 SCT[®]的利好前景及品牌宣传方向；以“说明书”的方式，使企业了解 SCT[®]的核心申请流程，为后续的核算和披露奠定基础。
- (2)目标设定模型使用:**企业在确定参与 SCT[®]后，有 1 年时间设定目标。企业将参照选定范围内的目标设定模型（组织层面、产品层面），开展碳排放核算摸底工作，完成碳减排目标设定。
- (3)目标审核及披露:**企业向 SCT[®]专家组提交设定目标，专家组将验证其合理性，审核通过后的目标将在 CPP 平台进行公示。企业需要在目标验证节点进行目标完成情况的披露工作。

SCT[®]为中国汽车产业链建立科学、统一的“双碳”目标制定方法，以推动汽车行业在“30·60”双碳政策背景下的可持续发展，促进企业之间的公平竞争，进而推动汽车产业链的绿色低碳化转型。

(二)《汽车企业碳管理体系评价指南》发布

评价中心研究编制《汽车企业碳管理体系评价指南》，帮助汽车企业系统量化自身碳管理水平，查漏补缺，提升自身碳管理能力。

针对我国汽车企业在碳管理过程中面临“复杂程度高、涉及部门广、知识覆盖宽”等难题，评价中心联合各企业共同开展《汽车企业碳管理体系评价指南》研究，旨在通过碳管理体系评价，为企业提供降碳减排路径，洞悉行业碳管理水平及所处阶段，提升企业碳管理水平，促进降碳工作以低碳宣传的形式提升价值。

评价采用线上调研与企业资料补充相结合的方式，从双碳意识提升、核算能力建设、双碳规划制定、降碳减排实施和降碳成果公开 5 个维度区分必要项和加分项，依据企业实际情况开展星级评价，完成打分评级后，结果将反馈给企业，确认无误后进行结果公示。

表 12 评价结果等级划分方法

星级结果	综合得分	必要项符合比例
★★★★★	综合得分 ≥ 90分	达到80%
★★★★☆	80 分 ≤ 综合得分 < 90 分	达到60%
★★★☆☆	70 分 ≤ 综合得分 < 80 分	/
★★☆☆☆	60 分 ≤ 综合得分 < 70 分	/
★☆☆☆☆	综合得分 < 60分	/

近期，评价中心完成了首批 50 家汽车企业碳管理体系评价，后续评价范围将拓展至所有汽车企业。评价结果将在 CPP 平台公示（仅限平台会员查看）。

（三）碳减排工程师岗位人才证书颁发

碳管理人才培训工作圆满成功，三期学员全部获得碳减排工程师岗位能力认证证书。

中汽数据联合工业和信息化部人才交流中心制定《碳管理人才岗位能力要求》

标准，开展碳管理人才培训工作，完成培训并通过评价考核的学员，将获得由工业和信息化部人才交流中心颁发的碳减排工程师证书。

目前，中汽数据已在本年度开展三期碳管理人才培训工作，共有来自广汽丰田、广汽乘用车、捷豹路虎中国、北汽福田、吉利汽车、沃尔沃、小鹏汽车、东风日产、上汽集团、北汽研究总院、阿利昂斯等整车企业，以及舍弗勒、丰田纺织、中信戴卡、襄阳达安汽车检测中心、恩福油封、兰蒂奇工程塑料、爱信（苏州）汽车技术中心、长春汽车检测中心等零部件企业和第三方机构共计 60 余人参加培训。培训后，中汽数据陆续组织以上三期学员参加了由工业和信息化人才交流中心举办的岗位能力认证测试，全部学院成功获得碳减排工程师岗位能力认证证书。



图 21 碳减排工程师岗位人才证书颁发



中国汽车产业链碳公示平台

<http://www.auto-cpp.com>

服务邮箱		邮箱: service@auto-cpp.com
赵 津	电话: 18622880586	邮箱: zhaojin@catarc.ac.cn
张 廷	电话: 15300279698	邮箱: zhangting2017@catarc.ac.cn
赵明楠	电话: 15332173601	邮箱: zhaomingnan@catarc.ac.cn